

Zadavatel:

EG.D, s.r.o.

se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno

IČO: 210 55 050

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Systém monitoringu elektrických veličin v distribučních trafostanicích na NN straně distribučního transformátoru“

VYSVĚTLENÍ / DOPLNĚNÍ / ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

DOTAZ 1

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, resp. odpovědi zadavatele na Dotaz 6 ze dne 6.6.2025

Vážený zadavateli,

děkujeme za Vaši odpověď k Dotazu 6. Vaše vyjádření, že přílohy 4b, 4c, 4d ZD jsou transparentní a Příloha 4a ZD jasně stanoví strukturu a způsob výpočtu ceny, nepovažujeme za dostatečné a neodpovídá závažnosti námi vznesených připomínek v rámci žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

Trváme na tom, že přenášíte na dodavatele nepřiměřenou a nezákonnou odpovědnost za vytvoření kalkulačního nástroje pro stanovení celkové nabídkové ceny. Argument, že 18stránkový textový dokument s více než 60 slovními rovnicemi a rozporuplnými vzorci pro jednu hodnotu představuje "jasné stanovení způsobu výpočtu", je zcela neakceptovatelný.

Dosavadní způsob výpočtu v rámci Word dokumentu je navíc formulován "pozpátku", tedy od obecných výsledků k dílčím položkám. Toto atypické uspořádání vzorců, které jde od celku k detailu, namísto standardního postupu od vstupních dat k výsledné ceně, vyvolává silné podezření, že zadavatel disponuje interním Excelovým kalkulátorem.

Přepisování vzorců z Excelu do Wordu, pravděpodobně z modulu s makry, uživatelsky definovanými funkcemi nebo ze zobrazení všech vzorců v sešitu, namísto jejich přímého poskytnutí, je nejen neefektivní, ale především netransparentní.

Zadávací dokumentace (Příloha 4a ZD) ve své současné podobě nerespektuje základní principy zákona o zadávání veřejných zakázek, zejména:

- § 36 odst. 3 ZZVZ (Zadávací podmínky): Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Vytvoření kalkulátoru a zodpovědnost za jeho správnost z nedostatečných a zmatečných podkladů je přímým porušením tohoto ustanovení.
- Zásadu transparentnosti (§ 6 odst. 1 ZZVZ): Netransparentní zadávací podmínky brání dodavatelům v řádném zpracování nabídky a zadavateli v objektivním hodnocení.
- Zásadu přiměřenosti a rovného zacházení (§ 6 odst. 1 ZZVZ): Nutnost, aby si každý dodavatel sám vypracoval vlastní výpočetní model, povede k vysoké administrativní zátěži a reálnému riziku, že každý dodavatel interpretuje slovní popisy vzorců odlišně.

Důsledky takového jednání zadavatele jsou závažné:

1. Vzájemně neporovnatelné nabídky: Různé interpretace slovně popsanych vzorců a individuálně vytvořené kalkulátory povedou k tomu, že obdržíte nabídky, které nebudou objektivně a srovnatelně vypočteny. To zásadně ztíží, nebo dokonce znemožní řádné a transparentní hodnocení nabídek, což povede k tomu, že i na straně zadavatele bude docházet k excesivní ekonomické náročnosti, které se může včas vyhnout při akceptování svého dosud mylného přesvědčení, že toto není nezbytné.
2. Riziko zrušení zadávacího řízení: Pokud nebudou nabídky objektivně porovnatelné kvůli nedostatkům v zadávací dokumentaci, hrozí vysoké riziko zrušení celého zadávacího řízení ze strany zadavatele nebo na základě přezkumu Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. To by vedlo ke zbytečným časovým i finančním ztrátám na obou stranách.

Proto znovu důrazně žádáme zadavatele o uvedení zadávací dokumentace do souladu se zákonem poskytnutím jednoznačného a funkčního nástroje pro stanovení nabídkové ceny, optimálně ve formátu MS Excel s integrovanými výpočetními vzorci.

Tento nástroj by měl jasně kalkulovat celkovou hodnocenou nabídkovou cenu z dílčích položek, které zadavatel požaduje ocenit od uchazečů. V opačném případě není reálné, aby byly v rámci nabídek poskytnuty stejné výpočtové modely od všech zapojených dodavatelů, tudíž aby byly nabídky v hodnoceném kritériu vzájemně porovnatelné.

Nejedná se o "tvorbu nástroje pro zpracování a vyplnění nabídkového listu" ze strany dodavatelů, ale o splnění základní povinnosti zadavatele poskytnout jasné a úplné zadávací podmínky.

Žádáme o poskytnutí excelového kalkulátoru, v opačném případě nebude možné ze strany zadavatele garantovat transparentnost zadávacího řízení a zajistit vzájemnou porovnatelnost nabídek a soulad s § 36 odst. 3 ZZVZ.

ODPOVĚĎ 1

Zadavatel trvá na tom, že způsob výpočtu nabídkové ceny v příloze 4a ZD je jednoznačný a transparentní. Zadavatel přitom nedisponuje žádným interním excelovým kalkulátorem, jak nesprávně dovozuje tazatel.

Tazatel nespecifikoval žádné konkrétní případy, kdy mu zadání v příloze 4a ZD není jasné či je nesprávné, pouze obecně namítá na složitost a nesrozumitelnost výpočtů. Každý dodavatel má možnost sepsat konkrétní nejasnosti v procesu výpočtu nabídkové ceny a zadavatel je připraven na tyto žádosti reagovat a výpočet podrobněji vysvětlit.

Zadavatel na závěr doplňuje, že nabídková cena bude i předmětem jednání v rámci předběžných nabídek a každý dodavatel, jehož nabídka vyhoví posouzení z hlediska splnění podmínek účasti, bude mít možnost svoji nabídkovou cenu modifikovat pro účely konečné nabídky, a to na základě úpravy požadavků zadávací dokumentace nebo i z důvodu objasnění výpočtu nabídkové ceny.

INFORMACE KE LHŮTĚ PRO PODÁNÍ PŘEDBĚŽNÝCH NABÍDEK

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení, doplnění a/nebo změny zadávací dokumentace a současně v dokumentech Vysvětlení / změny / doplnění zadávací dokumentace č. 3 a 4, které jsou uveřejněno společně s tímto vysvětlením a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek tak, aby opět činila minimálně celou svoji původní délku. Zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání předběžných nabídek končí dne: 07. 08. 2025, v 10:00 hod.

Nová, upravená a pro zpracování předběžných nabídek závazná Výzva k podání nabídek je přílohou tohoto vysvětlení / změny / doplnění zadávací dokumentace.

PŘÍLOHY:

1. Výzva k podání nabídky_vys5